

Öreigar og kúgaðar þjóðir heims sameinist!

Stéttabaráttan



Ert þú
áskrifandi
að viku-
blaði
verkafólks?

Málgagn Kommúnistaflokks Íslands/Marxista-Lénínista

29. og 30. tölublað

Þriðjudagur 15. ágúst

7. árg.

verð kr. 100.-

Sagan endurtekur sig

"Glaðningur" bíður starfs-
manna Stálvíkur að loknu
sumarleyfi þann 14. ágúst n.k.
Búið er að segja upp um 30.
manns og að öllu óbreyttu fá
þeir u.þ.b. hundrað menn
sem eftir eru uppsagnarbréf
eftir sumarleyfið. Ástæðan
er sú að það skortir fjármagn
til að hefja smíði nýs skut-
togara. Fjármálafáældið
(bankarnir) neita að lána fé
til framkvæmdanna. Búið er
að semja um smíði tveggja
togara, en það vantar peninga.

Töluvert stór hluti af þeim
hundrað manns sem þarna
vinna eru iðnnemar. Og sam-
kvæmt samningum milli iðn-
nema og meistara, þá er ólög-
legt að segja upp iðnnema
nema hann hafi brotið eitthvað
af sér (því er ekki til að
dreifa í þessu tilviki.) Ef
fyrirtækið fer á hausinn og
segir upp öllu starfsfólkinu,
þá er það skylda atvinnurek-
endans að útvega nemunum
námssamning annarsstaðar.
Ef það gerir það ekki, þá er
hægt að höfða skaðabótamál
á hendur fyrirtækinu.

Mörgum kann að þykja það
undarlegt að ekki skortir fé
til Kröflu og Grundartanga-
ævintýra. Ekki skortir fé til
að byggja orkuver til að selja
erlendum auðhringum orku,
fyrir lítið sem ekki neitt, á
meðan almenningur fær yfir
sig gegndarlausar verðhækk-
anir á nokkurra
mánaðarfresti. Kjörórðið
er: að hleypa nægilega miklu
erlendu fjármagni inn til að
gera erlendum auðhringjum
fært að arðræna íslenskan
verkalýð. Því orkan er ódýr,
hvort sem hún er mæld í
megavöttum eða mannlegri
vinnu. Við skulum ekki vera
þeir græningjar að álíta að
það ástand sem skapast hefur
í Stálvík, sé eitthvað einang-
rað fyrirbrigði, þetta er að
gerast víða í íslenskum iðnaði
hvort sem hann heitir, skipa-
smíðar, fiskiðnaður eða fata
iðnaður. Lokun frystihúsanna
á Suðurnesjum og í Vestmann-

aejum eru glöggt dæmi um
þetta. Sökkin í hámarksgróða
ræður fyrst og fremst gerðum
þessara manna. Þeir eru ekki
að hugsa um hag og velferð
þjóðarinnar, einungis hvernig
þeir geti með sem bestu móti
pínt út úr verkafólki sem
mest vinnuafköst, fyrir sem
minnstan pening.

Fyrir nokkru birtust þær
tölur að útflutningsverðmæti
sjávarafurða frá Vestmanna-
eyjum næmu hvorki meira né
minna en um 7 milljörðum
króna. Er þetta geysilega hátt
hlutfall af útflutningsverð-
mætum sjávarafurða Íslendinga
Þessi verðmæti eru sköpuð af
nokkur hundruð manns.

Ekki má heldur blanda þessu
máli saman við barlóminn í
eigendum þessara fyrirtækja,
eða fulltrúa þeirra líkt og
Davíðs Schevings Thorsteins-
sonar. Þeir lifa í vellystingun
pragtuglega, þrátt fyrir þetta
ástand. Í versta falli er þeim
borgað fyrir að hætta
rekstrinum.

Dagblöðin: þessi frjálsu og
óháðu eru sífellt að velta sér
upp úr því hvað þeir eigi
erfitt uppdráttar. En þau
skrifa ekki um það hvað bíður
fjölskyldna þeirra manna og
kvenna, sem hafa stritað 10-
16 tíma á dag, til að bjarga
þessum verðmætum frá glötun
Þegar sett var á yfirvinnu-
bám í Vestmannaeyjum og á
Siglufirði, þá réðust þau
harkalega á verkafólk fyrir
það, að það væri þess vald-
andi að hundruðir miljóna
færu í súginn, en þegar þessu
fóki er sagt upp vinnu, að því
loknu þá halda þau kjafti.
Þetta er bara náttúrulögmál í
þeirra augum, að stundum
hafi verkafólk nóg að éta, en
stundum ekki. En þetta er
ekki náttúrulögmál, heldur
er þetta lögmál auðvalds-
heimsins lögmál "hins frjálsa
markaðar og hagkerfis."
Lögmál sem byggist á því að
með verkafólk er farið eins
og skynlausar skepnur, sem
eigi sér ekki annað markmið,

en að vinna éta, sofa og geta
af sér nýja einstaklinga, sem
síðan er hægt að arðræna.

Atvinnuleysi vofir nú yfir
þúsundum verkafólks. Á ein-
staka vinnustöðum hefur fólk
gripið til mótaðgerða eins og í
Ísbirninum. Enn þá brá svo
við, sem ekki þykir nýlunda,
að forysta verkalýðsfélaganna
snerist öndverð á móti. Töldu
Gvendur J. og co að ekki væri
rétt að beita einn kapitálista
hörðu, heldur notast við
heildaraðgerðir forystunnar.

Ef að líkindum lætur verður
það eitthvað álíka öflugt og "út-
flutningsbannið". Rétt er það
að vissu marki að ekki nægir
andóf á einum vinnustað; það
þyrfti því að vera víðtækara.
En öflugt andóf hefur samt
mikil áhrif.

Stéttabaráttan hvetur starfs-
fólk Ísbjarnarins til að efla
samstöðu sína og verkafólk
annars staðar í fiskiðnaði til
samsvarandi aðgerða.

Mikil kreppa
ríkir í mál-
iðnaði um allan
heim. Í Svíþjóð
er skipasmíða-
iðnaðurinn að
hrynja saman
og áhrifa þess-
arar kreppu
gætir einnig
hérlandis. At-
vinnurekendur
segja verka-
fólki upp þegar
gróðahlutfallið
minnkar og
svifta það þann-
ig lífsafkomu
sinni, en svari
verkfólkið
með verkfalli
er það sakað
um að setja
þjóðarbúið á
hausinn.



Heri Sovétríkjanna burt úr Tékkóslóvakíu

ÚTIFUNDUR FYRIR FRAMAN SOVÉSKA SENDIRÁÐIÐ MÁNUDAGINN 21. AGÚST KL. 17:30.

Fréttatilkynning frá Miðnefnd
Samtaka herstöðvaandstæð-
inga. (SHA)

Fyrir tíu árum, þann 21.
ágúst 1968, réðust hersveitir
Varsjárbandalagsins undir
forystu Sovétríkjanna, inn í
Tékkóslóvakíu og hernámu
landið. Enn í dag er landið
hernumið og öll andstaða við
innrásarlið Sovétríkjanna og
leppa þeirra er miskunnar-
laust brotin á bak aftur.
Árið 1949 ákvað fámenn

klíka íslenskra þingmanna að
Ísland skyldi verða aðili að
hernaðarbandalaginu NATO.
Tveim árum síðar var svo
gerður hverndarsamningur
við Bandaríki Norður - Ame-
ríku á grundvelli NATO-að-
ildar, sem leiddi til mikillar
fjölgunar í liðssveitum Band-
ríkjanna á Íslandi.

Í báðum tilfellum hefur að-
ild að hernaðarbandalagi leitt
til langvarandi hersetu stór-
velda, sem miða að því að
treysta yfirráð sín í viðkom-

andi löndum. Bæði tékknesk
og íslensk alþýða hafa því
hliðstæðra hagsmuna að gæta:
Að losa sig úr greipum er-
lends hervalds.

Íslenskir herstöðvaandstæð-
ingar og samtök þeirra vilja
að Ísland standi utan allra
hernaðarbandalaga og styðja
jafnframt rétt allra annarra
ríkja til sjálfræðis. Samtök
herstöðvaandstæðinga berjast
því gegn heimsvaldastefnu og
hvers kyns yfirgangi og íhlut-
un stórvelda af málefnum

annarra ríkja.

Af þessum sökum hafa Sam-
tök herstöðvaandstæðinga
ákveðið að gangast fyrir úti-
fundi fyrir framan sovéska
sendiráðið mánudaginn 21.
ágúst n.k. til að mótmæla
innrás Varsjárbandalagsins
í Tékkóslóvakíu og veru sov-
éska hersins þar. Fundurinn
hefst kl. 17.30. Kjörórð fund-
arins verða:

1. Styðjum frelsisbaráttu
Tékkka og Slóvaka.

2. Heri Sovétríkjanna burt
úr Tékkóslóvakíu.
3. Gegn vígbúnaði stórvelda.
4. Ísland úr NATO - herinn
burt.

Samtök herstöðvaandstæð-
inga skora á alla stuðnings-
menn þjóðfrelsis og lýðrét-
inda til að sýna samstöðu og
votta stuðning sinn við frelsis-
baráttu Tékkka og Slóvaka
með því að mæta á útifundinn
á mánudaginn kemur.

LEIDARI

Sovétríkin burt úr Tékkóslóvakíu

Nú eru tíu ár liðin frá því er herir Varsjárbandalagsins, undir forystu Sovétríkjanna, réðust inni Tékkóslóvakíu. Innrásin var gerð til að brjóta á bak aftur sjálfstæðis viðleitni Tékkóslóvakíu gagnvart Sovétríkjunum. Drottun Rússa yfir Austur Evrópu-ríkjum er skerðing á efnahagslegu- hernaðarlegu- og menningarlegu sjálfstæði þessara ríkja. Tilraun Tékkóslóvakíu til að brjótast undan þessari kúgun var brotin á bak aftur, með hernaðarlegu ofbeldi. Þessi innrás sannar að rússneska heimsvaldastefnan notar sömu aðferðir og önnur heimsvaldaríki til að viðhalda áhrifum sínum og drottun yfir öðrum ríkjum.

Ef ekki dugar að beita pólitískum þvingunum er beitt hernaðarlegu ofbeldi til að viðhalda drottunar stöðu sinni.

Tékknesk alþýða reis upp þúsundum saman og mótmælti innrásinni. Fólk úr öllum þjóðfélagshópum krafðist þess að sjálfstæði þjóðarinnar væri virt og Varsjárbandalagið drægi heri sína til baka. En allt kom fyrir ekki rússar voru ekki komnir til Tékkóslóvakíu til að hlusta á óskir alþýðunnar heldur til að þjóna sínum eigin hagsmunum. Þeir ætluðu ekki að missa spón úr aski sínum og fyrir það voru þeir tilbúnir til að troða rétt þjóðar til sjálfstæðis niður í svaðið. Þannig er komið fyrir Sovétríkjunum, sem eitt sinn voru útvörður sjálfstæðis og fullveldis ríkja á heimsvaldastefnu. Svík Sovétríkjanna við alþýðahyggu verkalyðsins kalla á mótmæli allra lýðræðis afla. Alþýðuhreyfingar víða um heim mótmæla 21. ágúst innrás Varsjárbandalagsins inn í Tékkóslóvakíu fyrir 10 árum síðan. Hér á landi stóðu samtök herstöðvaandstæðinga fyrir mótmælafundi í fyrra. Í ár verður

hafið sami háttur á og mótmælafundur verður haldin fyrir utan Sovéska sendiráðið. SHA leggja höfuð áherslu á andstöðu sína við drottunarstefnu Sovétríkjanna. Mótmæli öflugra fjöldasamtaka á borð við SHA eru mikilvægur stuðningur við frelsisbaráttu tékkneskrar alþýðu. En baráttu tékkneskra þjóðfrelsisaflla hefur staðið allt frá 1968 og engar líkur á að þeirri baráttu ljúki nú á næstu árum. Stuðningur SHA við þessa baráttu sýnir svo ekki verður um villst að samtökin berjast gegn allri heimsvaldastefnu, eins og segir í stefnuskrá þeirra. SHA berjast ekki aðeins fyrir brottför hersins frá Íslandi til að annað heimsveldi geti tekið við, það er ekki markmið samtakanna. Þau berjast gegn báðum risaveldunum og öllum hernaðarbandalögum. Fyrir fullveldi og sjálfstæði þjóða í raun, án vígvæla og hernaðarbandalaga risaveldanna. Risaveldin líta á sig sem lögreglu alls heimsins, því skulum við mótmæla kröftulega 21. ágúst næstkomandi á útifundi SHA við sovéskan sendiráðið.

Kína tilneytt að hætta aðstoð við Albaníu

Framhald af baksíðu

Í orðsendingunni segir, að Kína hafi í upphafi byggt á veikum efnahagslegum og tæknilegum grunni og að á síðari árum hafi efnahagur þess "orðið fyrir áföllum vegna spellvirkja Lín Píao og "fjórmenningaklíkunnar" svo og af alvarlegum náttúruhamförum. Það er því eðlilegt, að Kína gæti ekki orðið við öllum hinum vaxandi óskum Albaníu um aðstoð. En kínversk alþýða sparaði við sig fæði og klæði og aðstoðaði Albaníu eftir megni í anda alþýðahyggu verkalyðsins. Í orðsendingunni er bent á, að Kína hafi haldið áfram að fullnægja skuldbindingum sínum um hjálp þrátt fyrir þá staðreynd, að síðastliðin ár hefur Albanía aftur og aftur ráðist með móðgunum á innan- og utanríkispolítík Kína. Á tímabilinu frá 1977 þangað til nú hefur Kína flutt út til Albaníu nærri því 300.000 tonn

af varningi sem efnahagslega og hernaðarlega aðstoð, hjálpað Albaníu til að fullgera að mestu eða öllu leyti tíu mannvirki, samþykkt beiðni albönsku stjórnarinnar um greiðslufrest á skuldinni 217 milljónir júan(renminbi), sem greiða átti fyrir 1980, þannig að hún greiðist ekki fyrr en á tímabilinu 1991-2000, og undir ritað samning um, að Kína sjái Albaníu fyrir ókeypis varahlutum til hernaðartækja.

Í orðsendingunni segir, að nú hafi Albanía hins vegar vegna eigin þarfa í innan- og utanríkispolítík og jafnframt því, að hún herðir sína pólitísku and-kínastefnu, aflutt á skefjalausán hátt aðstoð Kína við Albaníu og reynt að spilla efnahagslegu og hernaðarlegu samstarfi landanna.

Í orðsendingunni eru taldar upp fjölmargar staðreyndir til að sýna, að þegar verið var að byggja eða gangsetja verk

kostuð af kínverskri aðstoð, hafi hinn albanski aðili virt að vettugi af ásettu ráði sjónarmælin kinnverskra sérfræðinga, brotið starfsreglur og eftir geðþótta hafnað viðræðum. Jafnframt lýsti hann yfir því, að hinn kínverski aðili mundi verða talinn ábyrgur fyrir hvers konar mistökum.

"Kínverska stjórnin hefur alltaf metið vináttuna milli kinnverskrar og albanskrar alþýðu og vonast enn til að viðhalda og þróa eðlileg samskippti Kína og Albaníu," eru síðustu orð orðsendingarinnar.



Sameinum íslenska kommúnista í einn stjórnmálaflokk Svar miðstjórnar KFI/ML

Framhald af síðu 6.

sameiningarmálið alvarlega Fullyrðing EIKM-1 um að hér se um að ræða lokatilraun af þeirra hálfu finnst okkur bæði óskynsamleg og ábyrgðarlaus

Sameining íslenskra kommúnista er alltof mikilvæg til að við getum leyft okkur að gefast upp við það verkefni.

Varðandi kröfur EIKM-1 um skýr og altaek svör, þá mun KFI/ML veita eins skýr svör og unnt er, innan þess frests sem þarf til að flokkurinn geti afgreitt málið á lýðræðislegan hátt. Við munum þó leitast við að svara sem fyrst. Að lokum viljum við fjalla aðeins um afstöðu okkar til sameiningar almennt.

Við teljum að sameining sameiningar vegna komi ekki til greina. Ef raunveruleg

sameining á að verða þá verður hún að vera ávöxtur málefnalegrar og starfslegrar einingar. Til þess að hún geti orðið verða að fara fram opinískar og heiðarlegar umræður milli Eik/ml og KFI/ml. Einnig verða samtökin að auka samstarf sitt á sem flestum sviðum og læra þannig að meta hvort annað rétt. Aður en af sameiningu samtakanna getur orðið, verður að eyða þeirri tortryggni og togstreitu sem ríkt hefur milli samtakanna. Það teljum við að verði ekki aðeins gert með yfirlýsingum og bréfaskiptum, þar þarf meira til. Samtökin þurfa að fá tækifæri til að samhæfa stefnu sína Af miðstjórnar viðræðum höfum við reynslu og eins og alla rekur minni til mistókust þær. Okkur þykir miður að EIK/ML skuli ekki taka hugmyndinni um sameiningar-

ráðstefnu af meiri alvöru. Við teljum þennan möguleika eða aðra í svipuðum dūr vel koma til greina. Þar fengju allir félagar og etv. stuðningsmenn beggja aðila tækifæri til að ræða málin á lýðræðislegan og málefnalegan hátt og við teljum að þetta gæti aukið líkurnar á árangri í þessu máli og lagt grundvöll að einingu. Við leggjum því enn fram þá tillögu að EIK/ML og KFI/ML gangist fyrir ráðstefnu eða opnum fundi þar sem félagar og stuðningsmenn samtakanna geti rætt sameiningarmálið á jafnréttisgrundvelli. Í þetta sinn vonumst við til að fá rökstudd svör, en setjum ykkur þó engan sérstakan svarafrest. Við vonum aðeins að þið skiljið nauðsyn þess að ganga að þessu máli af alvöru. Með félagakveðju, Framkvæmdanefnd KFI/ML.

Sovésk heimsvaldastefna



Myndin er frá innrás Sovétríkjanna í Tékkóslóvakíu.

Rauða Stjarnan Bókabúð

Opið alla virka daga
frá kl. 16:00-18:30.

HAFIÐ SAMBAND VIÐ KOMMUNISTAFLOKK ÍSLANDS M-L

Miðstjórn og ritstjórn
Stéttabaráttunnar: sími
27810 og pósthólf 1357 121 R.
einnig í Rauðu Stjörnunni
bókabúð, Lindargötu 15,
opið mánud. - föstud.
kl. 16:00 - 18:30.

STYKKISHÖLMUR
Gísli Hjaltason
P. O. box 63

HELLISSANDUR
Sigfús Almarsson
Hellisbraut 10.

AKUREYRI
Jón Atli Játvarðsson
Skarðshlíð 30.

KEFLAVÍK
Einar Jónsson
Sólvallagötu 40c.

HAFNARFJÖRÐUR
Fjóla Rögnvaldsdóttir
Reykjavíkurvegi 24.

SVÍPJÖÐ
Kristján L. Guðlaugsson
Kámnarsvægen 11N:220
222 46 LUND.



Viðtal við nokkrar verkakonur í Eyjum "Ekkert fæst fyrir ekkert"

Við sögðum stuttlega í síðasta blaði frá menningardögnum í Eyjum - Maðurinn og Hafið 78. Fréttaritarar Stéttabaráttunnar áttu viðtal við nokkrar þær konur sem unnu að dagskránni "Um líf og baráttu verkakvenna". Það voru þær Sigþóra Jónatansdóttir, Eyja Halldórsdóttir, Stella Hauksdóttir, Herdís Sigurðardóttir og Ingibjörg Valgeirsdóttir. Við ræddum við þær um sjálfa dagskrána, atvinnuástand í Eyjum, verkalyðsbaráttuna o. fl.

Fyrst spurðum við þær hvers vegna þær hefðu ráðist í það að semja og flytja dagskrá eins og þessa?

- Það var rætt á félagsfundi í Snót að rétt væri að félagið legði eitthvað af mörkum til menningardaganna og þá helst eitthvað um félagið sjálft. Við vorum beðnar að taka þetta verkefni að okkur. Vilborg Harðardóttir, framkvæmdastjóri menningardaganna benti okkur á að hafa samband við Hjördís Bergsdóttur og Dagný.

Kristjánsdóttur, sem báðar höfðu unnið að dagskrá um baráttu verkakvenna fyrir 8. marsfund Rauðsokkahreyfingarinnar. Það varð úr að þær komu og unnu að þessu með okkur. Dagskráin sem við fluttum er byggð á þeirri dagskrá. Það efni í dagskránni sem fjallar sérstaklega um Vestmannaeyjar er unnið upp úr gömlum fundargerðum og viðtölum við gamlar baráttukonur. Dagskráin fjallaði aðallega um baráttu og kjör verkakvenna allt frá stofnun fyrstu verkakvennafélaganna fram á þennan dag. Við tókum fyrir hvernig hagsmunir atvinnurekenda og verkafólks stangast alltaf á og hvernig hver réttindi sem við unnum hafa verið árangur harðrar baráttu. Eða eins og segir í dagskránni: "Ekkert fæst fyrir ekkert". Við höfum lært mikið af þessari dagskrá um það hvernig ástandið raunverulega er. Við höfum styrkst í baráttunni og séð hve miklu hreyfingin getur komið í verk.

En hvað finnst ykkur þá um það sem nú er að gerast innan verkalyðshreyfingarinnar og í þjóðfélagsmálum?

- Allir flokkarnir segjast vera verkalyðsflokkar, en á þingi kemur annað í ljós. Þeir eru allir verkalyðssinnar meðan þeir hafa hag af því. Hvað verkalyðshreyfinguna varðar finnst okkur pólitíkina vanta. Ekki flokkapólitík, heldur sanna verkalyðspólitík sem tekur mið af hagsmunum hreyfingarinnar. Sömuleiðis finnst okkur að forystulið ASÍ sé of stjórnsamt í garð einstakra félaga. T.d. var einróma samþykkt hér í Eyjum í vor að fara í yfirvinnubann. Tveimur kvöldum seinna barst bréf frá Verkamannasambandi Íslands um að við skyldum fresta banninu um óakveðinn tíma. Ástæðan sem þeir gáfu var að það átti að semja hjá Reykjavíkurborg og við áttum að miða okkur við það. Þannig reyndi forystuliðið að skikka okkur til og hagræða málunum

sér til framdráttar. Eftir kosningar á svo að gleyma öllu saman.

Á sama tíma hótuðu atvinnurekendur því að loka frystihúsunum. Við teljum þetta vera hótun sem sé sífellt notuð til að beygja okkur. Ef við látum þetta stöðugt viðgangast og veitum enga andspyrnu verður þessari svipu alltaf beitt á okkur. Almennir eru of hræddur við að láta hart mæta hörðu og það þarf að breytast. Það eina sem atvinnurekendur skilja er verkfall.

Við verðum að standa fast á rétti okkar. Félagið ætti að gera eitthvað uppá eigin spýtur grípa til róttækra aðgerða. Einnig þyrfti að styrkja samstöðuna út um allt land, sérstaklega gegn nýrri vinnulöggjöf - við verðum að vera vakandi.

Hvernig er félagið ykkar, er það öflugt?

- Já, það er virkt, óvenjulega virkt miðað við það sem virðist vera annarsstaðar á

landinu. Félagslif er mikið, félagið stendur fyrir allskyns skemmtunum, ferðalögum o. fl. Miðað við önnur félög er mæting á fundi góð, en hún mætti samt vera enn meiri. Okkur finnst að það sé of mikið talað en of lítið framkvæmt. Fólk gerir of mikið af því að nöðra hvað við annað, en láta svo sitja við orðin tóm, með því að taka ekki virkan þátt í starfi verkalyðshreyfingarinnar.

Að lokum - haldið þið að þessir menningardagar muni skila góðum árangri? - Við erum vissar um að þetta hafi verið til mikilla bóta. Skoðanaskipti og umræður eru jákvæðar. En árangurinn er fyrst og fremst undir okkur sjálfum komið. Allavega gera fleiri og fleiri sér ljóst hvernig ástandið er og stöðu okkar fiskvinnslufólksins í þjóðfélaginu.



Á áttunda mars, alþjóðlegum baráttudegi verkakvenna, hefur alltaf borið mikið á kröfum um atvinnuöryggi. Enn er þörf að herða þá baráttu, auðmennirnir eiga ekki að fá að svipta fólk lífsviðurværi sínu eftir geðþótta.



Myndin sýnir vinnusal í frystihúsi í keflavík eftir lokun þess.

Hvert er vandamálið?

Nýlega barst inn á heimili mitt einblöðungur nokkur. Við nánari athugun kom í ljós að þetta var ekki neinn venjulegur einblöðungur, heldur var þar hægt að finna svör við öllum lífsins gátum, með því einu að lesa þennan snepil sem gefinn er út af "Samtökum heimsfriðar og Sameiningar". Til að gefa lese ndum Stéttabaráttunnar tækifæri til að kynnst innihaldi þessa blaðs, ætla ég að vitna nokkuð í það. "... Hverjir erum við? Ungt fólk á öllum aldri". Þetta er nú erfið að skilja ungt fólk á öllum aldri, oft er talað um að eldra fólk geti verið ungt í anda, en ekki svona vitleysu. Svo við tókum aðra tilvitnun". Fólk í hundrað og þrjátíu þjóðlöndum sem hefur skilið að opinberun Guðs í gegnum sr. Sun Myung Moon getur fært okkur hamingjuríkara líf. Fullkomnari fjölskyldueiningu, betra þjóðfélag, betri heim. Fólk sem hefur fengið rökrétt og fullkomið svar við hinum veigamestu spurningum um Guð, lífið og tilveruna. Fólk sem nú vill gefa þér tækifæri á að njóta þessarar dýrmætu gjafar. Fólk sem vill sýna fram á frábæran árangur á öllum

sviðum þjóðfélagsins, og skaps betri heim með návist Guðs. Með hans krafti, en með okkar eigin höndum munum við endurbæta þennan heim".

Mikil er viskan, mikill er vísdómurinn. Messias sá er þetta fólk vitnar til er suður-Kóreani, sem fyrir nokkrum árum var mikið í sviðsljósinu sökum þeirra patentlausna sem hann hafði á öllum sköpuðum og ósköpuðum hlutum. Frægustu og útbreiddustu fréttablöð heimsins (þ.á.m. Newsweek og Times) fjölluðu um hann. Lífið hann í vellýstingum, átti sæg allan af bílum, húsum og verksmiðjum. Er þetta kærleikurinn sannleikurinn og lífið, að lifa eins og kóngur meðan milljónir svelta og deyja? Er þetta hinn frábæri árangur sem þeir ætla að sýna okkur á öllum sviðum þjóðlífsins? Margar af verksmiðjum hans eru staðsettar í S-Kóreu, þar sem þær eru notaðar til að framleiða vopn(eða hluti í vopn). Þegar einn af talsmönnum þessarar hreyfingar var inntur eftir áliti sínu á vopnaframleiðslunni, þá bar hann því við að stjórinn hefði

sett reglur þar að lútandi. Hver maður yrði að taka þátt í framleiðslunni ef stjórinn krefðist þess. Heldur er þetta lélegt svar, því þarna er um að ræða að sr. Moon á verksmiðjur sem eru í hergagnaframleiðslunni.

Meðan á þessari öld stóð, hvað varðaði fréttaflutning af þessum kóngi, kom það einnig í ljós að stofnaðar höfðu verið búðir víðsvegar um Bandaríkin (en þar býr hann) til að kynna mönnum hina einu og sönnu trú. Í ljós kom að stór hluti þeirra unglinga (á öllum aldri?) sem þangað fóru, urðu að sæta allskonar misþyrmingum og kúgun. Bæði að sögn þeirra sjálfra og foreldra þeirra. Er þetta návist Guðs?

Fleiri gullkorn eru í bréfi þessu. "NOKKRAR STAÐREYNDIR ÚR OKKAR EIGIN ÞJÓÐFÉLAGI.

1. Óhugnanleg fjölgun hjónaskilnaða.
2. Börnum utan hjónabands fer fjölgandi.

3. Aldur mæðra þessara barna fer hraðlækkandi.
4. Alkóhól- og eituryljaneysla vex, og nær til æ yngra fólks.
5. Unglingaglæpum fer fjölgandi, unglingar með langa afbrotaskrá eru ekki lengur sjaldgæft fyrirbrigði.
6. Sjálfsmorð eru orðin uggvænlega algeng, sama má

segja um sálræn vandamál fólks.

7. Kirkjusókn meðal ungs fólks er undantekningalítið mjög léleg. "Síðan kemur spurningin" Hvert er vandamálið? Kærleikurinn er vanda reyna að benda á ruglið í röksemdafærslu þessa fólks. Þessir liðir sem þarna eru taldir upp eru engin einangruð fyrirbrigði. Allir eru þeir saman tvímaðir. Sbr. lið nr. 2 og 3 þ.á.s. börnum utan hjónabands fer fjölgandi og 3ja lið aldri mæðra þessara barna fer hraðlækkandi. Fyrstu sex liðirnir eru auðvitað alvarlegt vandamál í þjóðfélagi okkar. En þetta fólk vill ekki viðurkenna forsendurnar fyrir þeim. Þ.á.s. að við lifum í auðvaldsþjóðfélagi, sem byggir tilveru sína á arðræni og kúgun. Það þýðir ekki fyrir þessa fugla að segja auðvaldsherrunum hvar sem þá er að finna að þeir séu ekki nægilega kærleiksríkir. Þeir hugsa

einungis um eigin gróða, eigin hagsmuni. Af þessu leiðir fátækt fólk, og síðan af því leiðir 1. óhugnanlega fjölgun hjónaskilnaða, 2. 3. 4. 5. 6..

Þetta eru vandamál sem hafa skapast vegna þess þjóðfélagslega óréttlætis sem ríkir víðast hvar í heiminum. Þetta eru helst forsöndurnar. Og til að þessum forsöndum verði breytt, verður að breyta skipulaginu, það verður að eiga sér stað sósíalísk bylting. Þar sem verkalyðurinn tekur völdin. Því undan honum eru komnir flestir þeir sem eiga við framangreind vandamál að stríða. Varðandi 7. liðinn, þá er ekki annað en gótt um hann að segja, því kirkjan hefur verið, og er enn þann dag í dag, tæki í höndum auðvaldsins til þess að fá fólk til að sætta sig við þjóðfélagsóréttlætið. Ungu fólkið í dag er farið að gera sér æ betri grein fyrir því að breyta verður þjóðfélaginu, með byltingu til þess að réttlæti geti orðið í raun. Gamli frásinn að þegar einhver slær þig á aðra kinnina þá ættir þú bara að bjóða hina er sem betur fer löngu dauður. Verka fólk verður að sameinast í óvæginni baráttu gegn auðvaldinu til þess að sigra. Ekki aðeins til að sigra heldur ef það ætlar að hafa í sig og á.

Þetta Moon pakk ætti að snúa sér að atvinnurekendum og þeirra líkum, og reyna að gera þeim grein fyrir þeirri kúgun sem þeir bæta verka fólk. En það gera þeir ekki því líkur sækir líkan heim.

Aðgreining þriggja heima er vísindaleg marxísk úttekt á núverandi heimsástandi

Kenning Mao tse tung um hina þrjá heima, hefur valdið miklum deilum innan heimshreyfingar marx-lenínista. Hæst risu þessar deilur, nú fyrr í sumar með formlegum vinslitum milli Kínverja og Albana. Albanir hafa haldið því fram að þessi vísindalega greining Maos á ástandinu í heiminum í dag sé endurskoðunarsinnuð, og til þess eins að villa alla einlæga baráttusinna fyrir frelsi og sósíalisma af rétttri leið. Í ljósi alls þessa er mjög mikilvægt að allir and-heimsvaldasinnar og baráttusinnar fyrir frelsun verkalyðsstéttarinnar kynni sér mjög vel þær kenningar sem liggja til grundvallar fyrir þessum þessum ágreiningi. Ritnefnd Stéttabaráttunnar vonar að þessi grein sem tekinn er úr ritstjórnargrein Dagblaðs Alþýðunnar í Kína geti orðið kveikja að áframhaldandi rannsókn á deilum þessum.

Úr ritstjórnargrein Dagblaðs Alþýðunnar 1. nóvember 1977.

Kenning Mao formanns um þrjá heima er vísindalegt ágrip af hlutlægum veruleika stéttabaráttunnar um víða veröld samtímans. Með þessari kenningu viðheldur hann, ver og þróar grundvallar reglur marxismans-lenínismans. Í viðræðum sínum við leiðtoga þriðja heims ríkja, sem áttu sér stað í febrúar-mánuði 1974, sagði Mao formður: "Út frá mínu sjónarmiði eru Bandaríkin og Sovétríkin fyrsti heimurinn, Japan, Evrópa og Kanada eru miðsvæðis og tilheyra öðrum heiminum. Við erum þriðji heimurinn." Þriðji heimurinn hefur geysilegan fólksfjölda. Ef Japan er undanskilið, tilheyrir Asía þriðja heiminum. Öll Afríka tilheyrir þriðja heiminum og latneska Ameríka einnig. Þessi aðgreining er vísindaleg niðurstaða sem byggir á skilgreiningu þeirrar þróunar og breytinga sem grundvallarmóthverfunar í heimi samtímans hafa tekið í samræmi við kenningu Leníns um að yfirstandandi tímaskeið sé tímaskeið heimsvaldastefnu og sósíalískra byltinga. Að þróun heimsvaldaríkjanna sé misjöfn og að heimsvaldaríkin muni óhjákvæmilega reyna að skipta heiminum upp að nýju með tilstyrk styrjaldar. Og loks, þar sem heimsvaldastefnan hafi fært með sér skiptingu alls heimsins í kúgandi og kúgaðar þjóðir, verði hin alþjóðlega öreigastétt að berjast við hlið kúgaðra þjóða. Til þess að geta skilið kenningu Mao um aðgreiningu þriggja heima verðum við að notfæra okkur díalektíska efnishyggju til þess að meta samtíma pólitísk fyrirbæri á alþjóðavettvangi og hefja athugun okkar út frá veruleikanum og ekki út frá sértekningum. Þetta gerðu Lenín og Stalín þegar þeir fjölluðu um sambandið milli þjóðlegra vandamála. Þeir sögðu að þessi vandamál "mætti ekki skoða án samhengis, heldur á ... heimsmeilíklarða" 1. og ætti að meta ekki samkvæmt sjónarmiðum formlegs lýðræðis, heldur samkvæmt sjónarmiðum raunhæfra afleiðinga, eins og þær birtast á almennum viðskiptareikningi baráttunnar gegn heimsvaldastefnunni "2. Það kann svo að virðast sem þessi kenning Mao formanns taki aðeins tengslin milli landa og milli þjóða í heimi samtímans með í reikninginn. En inn-tak hennar kemur beint að kjarna hins lífsnauðsynlega viðfangsefnis samtíma stéttabaráttu um víða veröld. Þegar öll kurl eru komin til grafar, er þjóðleg barátta stétta-barátta 3. Hlið sama á við um tengslin milli landa. Tengslin milli landa eða þjóða eru reist á tengslum milli stétta, og þau



eru innbyrðis tengd og feiknarlega flókin. Við getum naumast fellt rétta dóma um pólitísk fyrirbæri á alþjóðavettvangi og gert rétta greiningu á pólitískum öflum heimsins, ef við nálgumst þau út frá sjónarmiðum hughyggju eða frumspeki og skoðum þau sértekið og einangrað, í stað þess að ganga út frá alþjóðlegri stéttabaráttu í heild og gera hlutstæðar skilgreiningar á hlutstæðum atburðum á vissum tíma, á vissum stað og við viss skilyrði. Marxistar-Lenínistar aðhyllast ófrávikjanlega afstöðu hinnar alþjóðlegrar öreigastéttar, halda á lofti almennum hagsmunum byltingarinnar gegn alþjóðum allra landa í alþjóðlegri stéttabaráttu og berjast einarlega fyrir því langtíma stefnu miðri sínu, að kommúnískt kerfi leysi auðvaldskerfið af hólmi. En með tilliti til þessara baráttu er ástandið flókið og hverfult. Alþjóðleg borgarastétt hefur aldrei verið einkynja heild, né heldur getur svo orðið. Hin alþjóðlega verkalyðshreyfing hefur einnig orðið að reyna hvern klofninginn af öðrum, þar sem hún er undir áhrifum annarra stétta. Þegar heyja skal baráttuna á alþjóðlegum vettvangi, verður öreigalyðurinn að sameinast öllum sem sem hægt er að sameina, með tilliti til þess sem er afgeraði og framkvæmanlegt á hinum ýmsu sögulegu tímaskeiðum, til þess að þróa

framfarasinuð öfl, vinna milliöflin til fylgis og einangra þá sem eru óforþætranlegir 4. Þess vegna getum við aldrei lagt fram einhverja óbreytanlega og fasta formúlu fyrir því hvernig aðgreina skuli pólitísk öfl veraldarinnar (þ.e. að aðgreina okkur sjálfa og vini okkar frá óvininum í alþjóðlegri stéttabaráttu). Eftir að fyrsta sósíalíska ríkið hafði komið til sögunnar, sagði Lenín árið 1921, með tilvísun til tvenns konar utan-

hinum herbúðunum er kúguð og arðrænd alþjóða nýlendna og háðra landa, en hún er hinn áðurnefndi meirihluti "8. Í rauninni endurspegluðu þessar niðurstöður tilvist annars konar grundvallarmóthverfu í heiminum. Aðgreiningarnar sem Lenín og Stalín hafa gert eru án alls efa báðar réttar, mismunurinn liggur aðeins í áhersluskipaninni. Þegar þeir þurftu að gera yfirgripsmikla og hlutstæða aðgreiningu pólitískra afla heimsins á vissu

Frelsi Þýskalands getur ekki orðið án þess að Póllandi verði frjálst undan þýskri kúgun "9. Marx sagði: "Eftir að hafa sýslað við vandamál Írlands í mörg ár, hef ég komist að þeirri niðurstöðu, að rothöggið á ráðastéttir Englands (og það verður afgerandi fyrir verkalyðshreyfinguna um alla veröld) geti ekki verið greitt í Englandi sjálfu heldur aðeins á Írlandi "10. Bæði Marx og Engels litu á sjálfstæðisbaráttuna, ekki aðeins hjá

ríkisstefnu, borgaralegrar og verkalyðssinnarar, að "nú eru til tveir heimar: hinn gamli heimur kapitalismans... og hinn uppvaxandi nýi heimur..." 5. Stalín sagði árið 1919, "Heimurinn hefur endanlega og óafturkallanlega skipst í tvær herbúðir: herbúðir heimsvaldastefnunnar og herbúðir sósíalismans "6. Skiljanlega endurspeglaði þessi niðurstaða hina nýju grundvallarmóthverfu í heiminum sem varð til eftir Októberbyltinguna. En hvorki Lenín né Stalín neituðu því, að til væru aðrar grundvallarmóthverfur í heiminum eða til væru aðrar pólitísk til þess að aðgreina pólitísk öfl heimsins. Til að mynda, sagði Lenín í skýrslu sinni um nýlendu- og þjóðernisvandamál sem hann flutti á öðru þingi Kominterns 1920; "Sérkenni heimsvaldastefnunnar felst í því að öllum heiminum... hefur verið skipt upp í fjölmargar kúgaðar þjóðir og óverulegan fjölda kúgandi þjóða, og hinar síðarnefndu ráða yfir geysilegum auðævum og öflugum herjum "7. Þegar Stalín fjallaði um þjóðernisvandamálið í Grundvelli Lenínismans, sem út kom 1924, sagði hann líka að "...heimurinn er skiptur í tvær herbúðir: í öðrum herbúðunum er handfylli menningarþjóða, sem ráða yfir fjármálaauðvaldi og arðræna yfirgnæfandi meirihluta íbúa jarðarinnar; í

tímaskeiði, hófust þeir handa með alyfirtækri rannsókn á hinum mörgu grundvallarmóthverfum sem til voru í heiminum. Breyting alls heimsins úr kapitalísku í sósíalískt kerfi er mjög langt og torfarið ferli fullt af flóknum átökum og það er óhjákvæmilegt að á ferlinu breytist uppröðun pólitískra afla heimsins á mismunandi tímaskeiðum. Hin hlutlægu skilyrði stéttabaráttu heimsins ákvarða aðgreiningu öreiganna á pólitískum öflum heimsins og þá stjórnlíst og baráttuáferð sem henni fylgir og beita á í baráttunni. Það mun hjálpa okkur til skilnings á kenningunni um þrjá heima, ef við litum lauslega á ákveðnar sögulegar kringumstæður þar sem Marx, Engels, Lenín, Stalín og Mao formaður aðgreindu pólitísk öfl heimsins Þótt Marx og Engels ynnu byltingarstörf sín einkum í V-Evrópu þóttu þeir ófrávikjanlega almennt ástand í Evrópu og heiminum í heild í huga, þegar þeir máttu stétta-baráttuna í hinum ýmsu löndum. Í fyrsta skipti í sögunni settu þeir fram hina miklu áskorun "Öreigar allra landa sameinist" og ennig í fyrsta skipti bentu þeir á að málstaður hinnar alþjóðlegrar öreigastéttar væri óaðskiljanlega bundinn baráttu kúgaðra þjóða fyrir frelsi. Engels sagði: "Þjóð getur ekki orðið frjálst og jafnframt haldið áfram að kúga aðrar þjóðir.

evrópskum þjóðum eins og Póllandi og Írlandi heldur einnig þá sem háð var í löndum fjarri Evrópu, eins og Kína og Indlandi, sem mjög mikilvæga. Heildarhagsmunir hinnar alþjóðlegrar öreigastéttar voru ævinlega sá grunnur sem þeir reistu rannsóknir sínar á sérstökum þjóðernishreyfingum og pólitískum öflum á. Eins og Lenín benti á, "Marx studdi sem kunnugt er sjálfstæði Póllands í þágu Evrópsks lýðræðis, þegar það háði baráttu gegn valdi og áhrifum - eða réttara sagt gegn ægivaldi og ríkjandi afturhaldsáhrifum-zarismans "11. Engels sagði um Marx, að einn þátturinn í framlagi hans væri - sá, að hann hafi verið fyrstur til að vekja athygli á því, árið 1848 - og hann lagði síðar oftlega áherslu á það - að "V-Evrópsku verkamannaflokkarnir yrðu nauðsynlega að heyja ósattfúst stríð gegn rússneska Zarism-anum "12, af því að rússneska keisaraveldið var helsta vígi evrópsks afturhalds og af því að það nærði ávallt með sér útpenslugirni gagnvart Evrópu og stefndi að því að gera frelsun evrópsks verkalyðs ómögulega.

Greininni verður framhaldið í næsta blaði.

Um líf og baráttu verkakvenna

Eftirfarandi kafli er hluti dagskrár þeirrar sem verkakonur í Snót fluttu á Maðurinn og Hafið 78 - menningardögum í Eyjum nú í vor. Kaffinn fjallar um stofnun fyrstu kvennaverkalýðs-félaganna, baráttu þeirra og viðureignir við atvinnurekendur á kreppuárunum.

Við erum þeirrar skoðunar að margt sé líkt með þeirri baráttu sem verkakonur í Eyjum háðu þá og þess sem gerist enn í dag. Þessvegna birtum við þennan kafa og vonum að eitthvað megi af honum læra.

Fyrsta verkakvennafélagið í Vestmannaeyjum var stofnað árið 19 ? og hlaut nafnið Hvöt 68 konur. Þetta fyrsta verkakvennafélag var ekki ýkja burðugt - satt að segja - og þá entist ekki lengur en árið.

Aðalmál félagsins var að sjálfsögðu kaupgjaldsmálið. Á einum af fyrstu fundunum var lagt fram uppkast að kaup-taxta sem stjórnin hafði sett saman. Í þessum texta var gert ráð fyrir því að meira né minna en 90 aurum á klukkustund fram til kl. 6 á kvöldin en 1.25 á tímann í eftirvinnu og næturvinnu. Þessi texti var þannig tíu aurum hærri en texti Framsóknar í Reykjavík. Mörgum félagskonunum leist ekkert á að þetta næði fram að ganga og það var ekki furða því að yfirleitt voru aðeins borgaðir 70 aurar á tímann í Reykjavík og af fundargerðarbókum Hvatar er ekki annað að sjá en að Tanginn hafi farið alveg niður í 40 aura á klukkustund fyrir fiskbreiðslu.

Hvöt skipaði samninganefnd sem reyndi að koma einhverjum texta saman - en það gekk ekki. Það kom upp ágreiningur í félaginu út af minnstu máli, fundir voru illa sóttir og félagið leystist loksins upp.

Þó að ferill Hvatar hafi ekki verið sérlega glæsilegur er þess að geta að félagið átti undir högg að sækja með öll sín mál - Forystukonurnar þurftu ekki aðeins að kljást við atvinnurekendur sem voru ekkert nema hrokin - heldur þurftu þær líka að glíma við óþroskaða stéttarvitund verkakvenna. Ein af baráttukonunum frá þessum tíma segir svo frá:

Það var ekki skylda að vera í verkalýðsfélagi og þær sem voru ófélagsbundnar gengu jafn vel fyrir með vinnu. Við þurftum að ganga í húsin og tala við konurnar - sumar aftur og aftur - og reyna að nudda þeim til að ganga í félagið. Það voru stundum óþvegnar kveðjur sem maður fékk.

Eftir að Hvöt lognaðist út af lækkuðu atvinnurekendur kaup verkakvenna alveg niður í 55 aura á klukkustund þannig að félagið hafði þrátt fyrir allt verið vísst aðhald. Og þetta gat ekki gengið - verkakonurnar snéru sér því til verkamannafélagsins Drifanda og stofnað var sérstök kvennadeild í félaginu. Árið 1932 var svo hinn frægi Kveldúlfsslagur í Vestmannaeyjum.

Tildrög verkfallsins voru þau að fiskverkunartaxtinn hafði verið brotinn hjá Kveldúlfi - en það fyrirtæki hefur áður komið við þessa sögu enda frægt að endemum. Fiskverkunarstöð Kveldúlfs var stærsta fiskverkunarstöðin í Eyjum á þessum tíma. Hér í eyjum var atvinnuleysi alltaf á næstu grösum fyrir utan hið árstíðabundna atvinnuleysi á haustin og fram að vertíð - þegar alls enga vinnu var að fá. Það var því ekki sérlega sniðugt fyrir eyjabúa þegar útgerðarmenn byrjuðu að flytja fiskinn, hráefnið, óunnið upp á land. Þeir

seldu til dæmis óverkaðan fisk til Hafnarfjarðar á meðan Vestmannaeyingar gengu atvinnulausir. Atvinnuleysið og erfiðleikar manna þar af leiðandi ætluðu atvinnurekendur síðan að notfæra sér og skerða laun verkafólksins í skjóli þess. Þessu var svarað með skörulegum aðgerðum. Jón Rafnsson segir svo frá í bókinni Vor í verum:

A vinnustaðnum hefur sérstakri nefnd verið falið að bera fram við fulltrúa Kveldúlfs kvartanir út af kauplækkuninni. Og þegar gengið hefur verið úr skugga um, að atvinnurekandinn virðir þær kvartanir að vettugi, heldur forysta Verkamannafélagsins Drifanda niður á vinnustaðinn, með allstóran hóp manna, og fyrirskipar vinnustöðvun. Allur þorri fólksins hlítir umvörðlaust

kvenna gefur sig fram til liðs við fiskverkunarfólkið, í stað þess að láta vonir andstæðinganna rætast með því að sælast eftir þeirri vinnu, sem það hafði lagt niður til að halda uppi launakjörum stéttarinnar.

Verkfallið stóð í 11 daga og því lauk með fullnaðarsigri verkafólksins. Það fékk ekki aðeins kaupkröfunum framgengt heldur líka kröfum um að atvinnurekandi tæki aftur í vinnu þá sem unnið höfðu hjá honum fyrir verkfall. Sú krafa var mjög mikilvæg því að mörg dæmi voru um að atvinnurekendur beittu refsiaðgerðum gegn verkamönnum sem tóku þátt í verkföllum og neituðu þeim um vinnu eftir að verkfalli lauk. Auk þess skuldbatt vinnslustöð Kveldúlfs sig til að láta fullvinna allan fisk í Vestmannaeyjum. Þessi sigur verkafólksins var ákaflega mikils virði.

Konurnar börðust við hlið karlanna - þær stóðu verkfallsvörð og stóðu karlmönnum síst að baki í hörku og harðfyllni. Kveldúlfsverkfallið færði líka mörgum heim sanninn um að með samstöðu og stéttvísi verkalýðsins var hægt að knésetja atvinnurekendur og auðvaldið í Eyjum.



skipuninni. Nokkrir verða þó að fá hjálp okkar komumanna til að geta hætt, en það er sjáanlega til málamynda yfirleitt. Þá er haldinn stuttur fundur á staðnum og settar verkfallsvaktir; í þeim eru þátttakendur menn og konur, félagsbundið og ófélagsbundið fólk, jöfnum höndum.

Það er ekki hægt að segja að kröfur verkamannafélagsins hafi verið óbilgjarnar: 75 aura á tímann fyrir konurnar; 180 kr. í mánaðarlaun fyrir þær en 250 krónur fyrir karlana. Til samamburðar má geta þess að verslunarstjóri hér í Eyjum hafði á þessum tíma 300 kr. í mánaðarlaun en um laun atvinnurekendanna vitum við ekki - enda sjálfsagt erfitt að fá alvörutölur um þau þá eins og nú. Jón Rafnsson segir svo frá:

Vinnustöðvunin nær ekki aðeins til fiskpottastöðvarinnar, heldur einnig til þurrkreitanna sömuleiðis allra flutninga að og frá reitum og húsum. Það krefst því mikils mannafla að hafa verkfallsvaktir á öllum þessum stöðum, sólarhringinn út, því nú er nótt björt og auðvelt að vinna á hvaða tíma sem er, ef í það fer. Verkalýðssamtökunum verður þó ekki skotaskuld úr þessu, því að fjöldi atvinnulausra manna og

kvenna í Vestmannaeyjum - sem voru flestar í Drifanda. Og nú fór í hönd tímabil sem ekki er beint hægt að kalla "friðsamlega sambúð".

Jón Sigurðsson, erindreki Alþýðusambandsins, heim sótti Snótarkonur í Vestmannaeyjum oft og mörgum sinnum og stappaði í þær stálinu og veitti ekkert af því. Félagið var ákaflega fámenn, fundarsókn léleg og Drifandakonur ansi erfiðar viðurskiptis. Þó var nú ef til vill erfiðast að kyngja því að flokkurinn þynntist jafnt og þétt og jafnvel stjórnarkonurnar byrjuðu að tínast burt og yfir í Drifanda.

Jón Sigurðsson þreyttist hins vegar ekkert á því að boða Snótarkonum hugheilan stuðning Alþýðusambandsins og Alþýðufólksins sem þá voru nánast eitt og hið sama því að menn urðu að vera í flokknum til að komast inn í sambandið. Þann fimmta febrúar 1935 var svo haldinn útbreiðslufundur hjá Snót og aldrei þessu vant var Drifanda konunum sleppt inn á fundinn. Frá honum segir svo m. a. í fundargerðabók:

Byrjaði þá Ólafía Óladóttir úr kvennadeild Drifanda með ádeilur til formanns félagsins og sömuleiðis kemur hún með fyrirspurn um hvort karlmenn hafi rjett til að sitja fundinn. Formaður svarar þeirri spurningu með högværð og kurteisri að verkakvennafélagið hafi boðið þessum eina karlmanni sem staddur er hér á fundinum og skýrir frá því að hann sje fulltrúi frá sambandinu, byrja þá konur úr deild Drifanda að deila á hann, svara hinum um allskonar óknytti, sem hann ekki virti svars, sömuleiðis vildu þær fá leyfi til að láta Jón Rafnsson sitja á fundinum. ...

Helga Rafnsdóttir tekur til máls... og svo hnýtti hún í fulltrúann, kallaði hann sprengir og klofning, ásamt mörgum miður finum orðum. ... Jón Sigurðsson talaði... um nauðsyn þess að allar konur sjeu félagsbundnar og þó Snót sje minni en deildin úr Drifanda þá sje hún samt öflugri því hún hafi stuðning frá sambandinu... og skýrir fulltrúi frá sinni starfsemi í Reykjavík og víðar og talar um að það hafi sjaldan reynst vel að vinna með kommúnistum. ...

Marta segir frá kaupdeilunni við Kveldúlf fyrir tvömur árum síðan og þakkar Drifanda hvað þeirri deilu lauk vel, en kvað það sama hvort verið væri í sambandinu eða ekki. Formaður gefur skýringar um að sambandið hafi átt sinn þátt í sigrinum í deilunni við Kveldúlf og þá hafi hún fundið til þess hvað það væri leiðinlegt að ekki væri til sjálfstætt verkakvennafélag á staðnum og þá hafi henni komið til hugar að gaman væri að stofna sjálfstætt kvennafélag en fyrir þetta fékk hún mestu hnútuðst frá konum úr Drifanda. Þær deildu á hana hver eftir aðra, en formaður tók því öllu með mestu þolinmæði. ... Svo varð að slíta fundi sökum óeirða - þó áhugamálið væri óafgreitt.

Og væringarnar héldu áfram og urðu stöðugt svæsnari. Á fundi hjá Snót þann 31. mars segir ein stjórnarkonan að: "... komið geti til mála að kvennadeildarkonur settu innkvæmt í Snót (en) ef til þess kæmi yrði að "sortera" vandlega þann hóp. Kvað hún Drifandakonur tæpast síðaðar manneskjur (segir í fundar-

gerð) og þar af leiðandi ekki hæfar í félagsskap með síðuðu fólki.

Það er skylt að taka það fram að þessi fundargerð sem hér var vitnað í var ekki samþykkt á næsta fundi þar sem hún þótti of hlutdræg. Það er nú kannski engin furða þó að svo hafi verið því eitt af aðalhitamálum fundarins var nefnilega það að fundarritarinn (sem skrifaði fundargerðina) og önnur kona voru reknar úr félaginu með meirihluta atkvæða - vegna augljóss stuðnings þeirra við Drifandakonurnar.

Þetta reiptog milli félaganna stóð fram til ársins 1937 og geðshræringarnar í fundargerðarbókum Snótar eru ekkert smáræði. Hlutur Alþýðusambandsins í þessum átökum var ekki lítill og hér mál kannski skjóta því að, að á þessum tíma var það yfirlyst alþjóðleg stefna kommúnista að samfylkja með öllum vinstri sinnuðum öflum og mynda þannig samfylkingu gegn fasismanum sem þá var í skelfilegum uppgangi. Ólafur R. Einarsson hefur hins vegar nýlega fundið gögn um það í Kaupmannahöfn að á þessum tíma styrktu dönsku sósíaldemókratarnir íslenska Alþýðuflokkinn og það var aðeins sett eitt skilyrði fyrir fjárveitingunum, en það var það að íslenski Alþýðuflokkurinn skyldi berjast með oddi og egg gegn kommúnismanum.

Á þessum tíma var alvarlegur pólitískur klofningur í Verkalýðsfélögunum milli Alþýðufólksmanna og Kommúnista. En kreppuárin voru gróskutími félagsstarfs og voru fjölmörg verkalýðsfélög stofnuð, bæði staðbundin félög og félög í litlum nýjum atvinnugreinum. Árið 1934 var Starfsstúlknafeðagið Sókn stofnað í Reykjavík. Í manntali 1920 voru yfir 5000 konur skráðar sem vistráðnar á einkaheimilum. Smám saman fjölgaði svo félagslegum stofnunum sem sáu um þau verk sem áður höfðu verið unnin á heimilum s. s. spítölum, hælum, elli- og barnaheimilum þegar verkakonur á þessum stofnunum voru orðnar það margar að þær þörfuðust stéttarfélagið var Sókn stofnuð. Í víðtali við Aðalheiði Hölm, fyrsta formann Sóknar segir m. a. um upphaf félagsins:

"Kjörin voru slæm og fólkið var óánægð. Stúlkurnar vildu aðhafast eitthvað. Framsókn var fyrir verkakonur í fiskiðnaði. Velki hlekkurinn í íslenskri verkalýðsbaráttu er skiptingin í öll þessi smáfélög. Smáfélögin varð að stofna vegna vanrækslu Alþýðusambandsins að vaka yfir rétti fólks og skipuleggja verkalýðsbaráttuna. Hér var stofnað félag hárgreiðslukvenna, ræstingakvennafélagið Freyja, svo kom Sókn og þá veitingastúlkur.

Róttæka fólkið, sem taldi sig til Kommúnistafólksins, studdi okkur. En við urðum að fara vöðalega varlega og hita það á laun því Alþýðusambandinu var stjórnað af jafnaðarmönnum. Kommúnistarnir voru okkur miklu traustari hjálp en hinir sem réðu, en við þurftum að öðlast traust til að komast á þing sambandsins og við þurftum að komast inn í fulltrúaráðið. Í Alþýðusambandið urðum við auðvitað að komast til að öðlast samningsréttindi. Að hafi samningarétt við ríkið."

Sameinum íslenska kommúnista í einn stjórnmálaflokk

Opið bréf frá EIK ml til "KFÍ/ML"

Framkvæmdanefnd EIKm-1 hefur ákveðið að gera úrslita-tilraun til að ná einingu við "KFÍ/ML". Þetta opna bréf er ítrekun á fyrri einingartilraunum EIKm-1, og um leið lokatilraun af hálfu EIKm-1. Bréf þetta setur í sjálfu sér ekkert nýtt fram, en dregur saman hvað gert hefur verið af hálfu EIKm-1 til að ná einingu, og setur fram á skýran og afdráttarlausan hátt hver skilyrði einingar eru.

A. Afstaða EIKm-1 til "KSML/KFÍ/ML"

EIKm-1 hafa ávallt haft þá réttu afstöðu til KSML (1972 - 1976) og "KFÍ/ML" (1976 -) að hvorug þessarra samtaka hafi verið marx-lenínísk og kommúnísk. KSML voru hálftrotskísk og "vinstri" röttæk samtök er tóku framsækna afstöðu í mjög fáum baráttumálum, eða með orðum miðstjórnar KSML í bréfi til EIKm-1: "KSML höfðu alranga stefnu í flestum eða öllum baráttumálum". Þar af leiðandi gátu þau ekki haft rétta afstöðu til grundvallaratriða marx-lenínismans/kenninga Maós Tsetúngs - þó svo segi í sama bréfi.

"KFÍ/ML" er hentistefnu- og endurskoðunarsinnuð samtök sem sveiflast milli "vinstri" og hægri afstöðu. Samtökin hafa í nokkrum atriðum ranga afstöðu til grundvallaratriða marx-lenínismans/kenninga Maós Tsetúngs, þau hafa ranga stefnu í flestum baráttumálum, þau hafa ekki gert upp við arfinn frá KSML og samfylkja með trotskistum.

EIKm-1 hafa samtímis litið réttilega svo á að innan KSML og "KFÍ/ML" hafi verið og sé enn að finna baráttusinna, fólk sem stendur marx-lenínisma/kenningum

Maós Tsetúngs nærri og kommúnista. Þess vegna hafa EIKm-1 ávallt haft samskipti einhvers konar við KSML/"KFÍ/ML", þar til "KFÍ/ML" hundsáði algerlega sameiningargrundvöll EIKm-1 í árslok 1977.

B. Einingarviðleitni EIKm-1

Í fyrsta lagi sést sameiningarviðleitni EIKm-1 á því að miðstjórn KSML var afhent stefnuskrá marx-lenínista innan Fylkingarinnar áður en EIKm-1 voru stofnuð. Farið var fram á viðræður við miðstjórnina, en hún setti kommúnistum þá kosti að ganga í KSML eða láta af viðræðum að loknum tveim fundum (sept/okt 1974).

Í öðru lagi skal nefnd áskorun stofnings EIKm-1 til KSML um opnar og fræðilegar umræður í málögðum samtakanna (janúar 1975). KSML svöruðu aldrei áskoruninni. Í þriðja lagi skal nefnd afstaða EIKm-1 til tilboðs KSML um sameiginlega flokksstofnun samtakanna í apríl 1976. EIKm-1 höfnuðu dagsetningu stofningsins en sögðu sig reiðubúin til sameiningar að uppfylltum þessum skilyrðum:

1. Grundvallareining um marx-lenínismann/kenningar Maós Tsetúngs.
2. Grundvallareining um skipulag og starfshætti flokksins.
3. Eining um baráttustefnu í helstu málum stéttabaráttu dagsins.
4. Sjálfgagnrýni beggja samtaka á fyrri villur.

KSML höfnuðu þessu. Í fjórða lagi skal nefnd sameiginleg yfirlýsing EIKm-1 og KSML frá vorinu 1976 um nauðsyn aukinnar einingar samtakanna.

Í fimmta lagi skal nefndur sameiningargrundvöllur sem EIKm-1 setti fram í septem-

ber 1976, með ósk um svör "KFÍ/ML". Þurfti 4 opin bréf (nóv. 1976 til nóv. 1977) til að þvinga fram viðbrögð forystu "KFÍ/ML". Engin svör bárust nema við örfáum atriðum, en EIKm-1 var boðið til "sameiningarráðstefnu" í staðinn og áskoðuð um klofning!

Auk þess hafa EIKm-1 beitt sér fyrir samvinnu við KSML/"KFÍ/ML" um árabíl, t.d. 1. maí, í landhelgisbaráttunni, í baráttu gegn erlendu stóriðju, í and-heimsvalda-baráttu m.á. 21. ágúst 1976 o. fl.; nær alltaf með litlum árangri.

C. Nauðsyn kommúnistaflokks

"KFÍ/ML" uppfyllir á engan hátt skilyrði kommúnísts forystuflokks. EIKm-1 hafa uppfyllt þau öll nema skref það sem felst í því að vera á fullnægjandi hátt skipulagsbundin brjóstfyrking verkalyðsstéttarinnar - þ.e. hluti hennar með ákveðin fjölda verkamanna innan samtakanna.

Í ljósi þess að efnahagskreppa og pólitísk kreppa dýpkar á Íslandi (sem víða annars staðar), í ljósi þess að átök risaveldanna stefna að heimsstyrjöld og í ljósi þess að EIKm-1 hafa ákveðið stofnun raunverulegs kommúnistaflokks fyrir árslok 1979, er sameining íslenskra kommúnista enn brýnni en áður. EIKm-1 hafa þegar sameinað þorra þeirra í ein samtök, en það er mat EIKm-1 að enn lengra sé umt að ná.

Af þessu leiðir að félögum "KFÍ/ML" ber skylda til að taka afstöðu til þessa bréfs og vinna að sameiningu kommúnista.

Þess ber að gæta enn fremur, að "KFÍ/ML" þróast ekki fram á við, og eru afar aflítil samtök á alla lund.

D. Hvers konar sameining?

EIKm-1 eru reiðubúin að leysa upp samtökin að uppfylltum skilyrðum í lið E (Sjá hér á eftir).

EIKm-1 gera sömu kröfu til "KFÍ/ML".

EIKm-1 krefjast þess að slíkar aðgerðir verði samhlíða stofningi Íslensks kommúnistaflokks fyrir 1980, en að á undan hafi samskipti beggja samtakanna sýnt að skilyrði í E-lið séu uppfyllt. Um þau gera EIKm-1 engar málamiðlanir.

EIKm-1 hafa þá afstöðu, að val forystu, ákvarðanir o.s. fr. hins nýja flokks verði aðeins framkvæmdar eða teknar með afli lýðræðislegs miðstjórnarvalds og meirihluta- valds flokksins, ekki með hrossakaupum milli samtakanna fyrirfram.

EIKm-1 hafa þá afstöðu, að allar eigur samtakanna og stofnanir þeirra verði samein- aðar og þeim veitt forysta á sama hátt og fyrr er nefnt. EIKm-1 krefjast þess að stefnuskrá og lög flokksins verði sameign allra félaga, þannig að þeir sem taki afstöðu gegn öðru eða hvoru tveggja skoðist ekki sem félagar flokksins.

EIKm-1 álíta opið hvernig undirbúningur sameiningarinnar fari fram, og að það sé samkomulagsatriði.

E. Skilyrði sameiningarinnar.

Forsendur fyrir því að EIKm-1 sé til viðtals um sameiningu við "KFÍ/ML" eru þessar a) "KFÍ/ML opinberi skriflega skýr og altæk svör og athugasemdir við köflum 2, 3 og 4 í sameiningargrundvelli EIKm-1 frá sept. 1976.

b) "KFÍ/ML" opinberi skriflega skýr og altæk svör og athugasemdir við ályktun EIKm-1 um alþjóðamál frá sumarþingi EIKm-1 1977.

c) "KFÍ/ML" geri opinberar og skriflegar athugasemdir við plagg þetta.

Þá fyrst meta EIK m.-lhvort þau taki upp viðræður við "KFÍ/ML" og hvers eðlis samtökin óska að þær verði.

Forsendur fyrir fullri sameiningu samtakanna eru þessar:

d) Samstaða sé milli samtakanna í öllum höfuðatriðum um kafla 2, 3 og 4 í sameiningargrundvelli EIKm-1 og um alþjóðáályktunina (Liðir a og hér að framan).

e) Samstaða sé milli samtakanna um skipulag og starfshætti kommúnistaflokksins.

f) Samstaða sé milli samtakanna um grundvallarstefnu og baráttuaðferðir í baráttumálum dagsins á sviði andheimsvaldabaráttu, verkalyðsbaráttu, kvennabaráttu og námsmannabaráttu, sem og hvað varðar viðhorf til aðferðar samfylkingar almennt.

F. Lokaorð.

EIKm-1 hvetja alla félaga "KFÍ/ML" svo og alla baráttusinna hvar sem er, til að gaumgæfa þetta bréf og taka afstöðu til þess.

Um er að ræða lokatilraun EIKm-1 til þess að ná einingu með "KFÍ/ML".

Svarafrestur við þessu plaggi í heild og liðum a og b í E lið er 1. október 1978. Hafi svörin ekki borist fyrir þann dag, skýr og altæk, álíta EIKm-1 að "KFÍ/ML" hafi einingu og bréfinu alfarið. Velji "KFÍ/ML" þann kostinn þá munu EIKm-1 líta á "flokkin" sem meðvitað og andbyltingarsinnað klofningsafl og haga baráttu sinni í samræmi við það.

Reykjavík, 25. júlí 1978

Fyrir hönd framkvæmdanefndar miðstjórnar EIKm-1
Ari T. Guðmundsson

Svar miðstjórnar KFÍ/ML

Reykjavík 2. 8. 1978

Við höfum nú fyrir skömmu fengið í hendur bréf ykkar frá 25. 7., sem ber yfirskriftina "Sameinum íslenska kommúnista í einn stjórnmálaflokk."

KFÍ/ML fagnar öllum tilraunum til sameiningar íslenskra kommúnista og mun heilsuga taka þátt í þeim. Því vonum við að þetta bréf sé til komið vegna einlægs vilja ykkar til sameiningar.

Áður en lengra er haldið verðum við þó að geta þess að bréfið og efni þess kom okkur mjög á óvart, í ljósi fyrri afstöðu EIKm-1. Undanfarið hefur afstaða EIK m-1 til KFÍ/ML verið mjög fjand- samleg og einna helst að sjá að samtökin hafi ætlað sér að brjóta flokkinn niður. Hafa skrif Verkalyðsblaðsins um flokkinn einkennast af sleggju- dómum og jafnvel rögi.

Því miður er ekki annað að sjá á bréfinu en að EIKm-1 hafi litið breytt afstöðu sinni til flokksins, sbr. þessar tilvitnanir: "Eik m-1 hafa ávallt haft þá réttu afstöðu til KSML (1972-1976) og "KFÍ/ML" (1976-) að hvorug þessarra samtaka hafi verið marx-lenínísk og kommúnísk." Ennfr. "KFÍ/ML er hentistefnu- og endurskoðunarsinnuð samtök sem sveifla st milli "vinstri" og hægri afstöðu."

Ef þessi afstaða er ríkjandi ófrávikjanleg afstaða EIKm-1 til KFÍ/ML, þá fáum við vart séð að tal um sameiningu sé raunhæft. Slík afstaða er harla hæginn grundvöllur að byggja á. Eða þykir ykkur EIKm-1 ekki taka niður fyrir sig að sameinast slíkum flokki? Við teljum að sameining geti aðeins orðið á jafnréttisgrundvelli, og þar sem við litum á EIKm-1 sem marx-lenínísk

samtök á borð við KFÍ/ML, þá stendur varla á okkur varðandi þetta atriði.

En þrátt fyrir neikvæða afstöðu EIKm-1 til KFÍ/ML undanfarið, þá ber þetta bréf þó vott um að horfið hafi verið frá þeirri stefnu að hafa hvorki samstarf eða samráð við flokkinn. Ef þessi túlkun okkar reynist rétt, þá er það stórt spor í rétta átt.

Í bréfi ykkar farið þið fram á svör og athugasemdir við bréfið.

Við viljum í fyrsta lagi benda á að umfjöllun ykkar um fyrri tilraunir til sameiningar er nokkuð einhliða. (Sjá B-lið) Þar eru EIKm-1 eignaðar allar tilraunir til sameiningar. Þetta er ekki rétt og við teljum að ef aðilar hafa ekki nægan pólitískan þroska til að láta hvorn annan njóta sannmælis, þá eigi sameining íslenskra kommúnista enn

langt í land. Um þetta atriði verðum við að fjalla sýðar.

Í C-lið bréfsins kemur eftirarandi fram: "KFÍ/ML uppfyllir á engann hátt skilyrði kommúnísts forystuflokks. EIKm-1 hefur uppfyllt þau öll nema skref það sem felst í því að vera á fullnægjandi hátt skipulagsbundin brjóstfyrking verkalyðsstéttarinnar - þ.e. hluti hennar með ákveðin fjölda verkamanna innan samtakanna! Okkur þykir þessi afstaða nokkuð hrokafull og mat ykkar á því hvað enn vanti nokkuð grunnfærnislegt. En um þessi atriði ættu allir lesendur bréfsins að geta dæmt.

Um D-lið er það að segja að hann er eðlileg lýsing á því sem við tekur ef samtökunum tekst að sigrá ljónin á veginum til sameiningar. En meðan þau eru jafmörg og raun ber vitni, þá virðast allar tíma- setningar vera óraunhæfar.

E-liður fjallar um skilyrði sameiningar. Þar telur fram kvæmdanefnd miðstjórnar EIKm-1 upp nokkur atriði sem KFÍ/ML á að framkvæma áður en EIK m-1 "séu til viðtals um sameiningu".

Í þessu sambandi viljum við taka fram að KFÍ/ML er alltaf til viðtals við EIKm-1 um sameiningu. Hins vegar er grundvallarskilyrði þess að

slíkar viðræður verði árangursríkar, það að hvör aðilinn um sig gangi til þeirra með hagsmuni alþýðunnar efst í huga. Það er íslenski alþýðu tvímælalaust til hagsbóta að íslenskir kommúnistar sameini krafta sína, í stað þess að sóa þeim hver á annan.

Því verða íslenskir marx-lenínistar að leggja öll smávægi- leg deilumál á hilluna og taka

Um sundrungu Marx-Lenínista

Sundrungin meðal marx-lenínista virðist vera alþjóðlegt fyrirbrigði. Þetta vandamál er ekki aðeins til staðar hér á Íslandi heldur og um alla Evrópu, Ameríku og sjálfsgætt víðar. Á Ítalíu t.d. skipta þau samtök og þeir flokkar tugum, er kenna sig við marx-lenínismann. Válegustu tíðindin í þessum efnum eru þær erjur, sem ríkja hjá Kínverjum og Albónum. Fram til þessa hafa samskipti Kína og Albaníu staðið sem skýrt tákni um samvinnu og gagnkvæma aðstoð sósíalískra ríkja. Kínverjar hafa nú ákveðið að hætta við að styðja Albaníu á sviði efnahagsuppbyggingar og hernaðartækni vegna harðrar gagnrýni þeirra síðarnefndu á m. a. kenningar Maos Tsetung um heimana þrjá. Ágreiningurinn snertir þó ekki stefnuna í uppbyggingu sósíalismans, heldur ólíka afstöðu til utanríkismála.

Það ber einnig að harna þær erjur, sem að undan-

förnu hafa verið milli Kam-bódíu og Víetnam, en þær eru alvarlegri að því leyti, að milli þessara ríkja hefur komið til beinna hernaðaráttaka.

Innbyrðis deilur þessara ríkja eru ekki síst svartur blettur á þjóðfrelsisbaráttu þriðja heims ríkjanna fyrir þá sök, að fyrir nokkrum árum sneru þessi ríki bókum saman í baráttunni gegn útpenslustefnu Bandaríkjanna í Suð-Austur Asíu og tókst að hrinda henni af höndum sér. Ljóst má þó vera, að sósíalheimsvaldasinnarnir í Kreml hafa kynt undir ófriðarbálið, því þeir hafa nú mjög sterk pólitísk ítök í Víetnam. Kambódía nýtur aftur á móti mikils stuðnings frá kínverska alþýðu lýðveldinu, en hafa aldrei fengið né kært sig um aðstoð frá Sovétríkjunum, enda studdu þeir síðarnefndu leppa bandarísku heimsvaldastefnunnar í Kambódíu á sínum tíma.

Svo aftur sér vikið að deilu Kína og Albaníu; hvaða afstöðu eiga nú marx-lenínistar á Íslandi að taka í þessu máli?

Fyrsta skrefið er náttúrulega, að kynna sér alla málavexti, "stúdera" þennan fræðilega ágreining. Einhliða afstaða með öðru hvoru ríkinu væri skaðleg, enda efast vart nokkur heiðarlegur kommúnisti um, að uppbygging sósíalismans í báðum þessum löndum er vel á veg komin.

En vitaskuld leysum við ekki málin fyrir alþýðu Kína eða Albaníu - hún leysir að sjálf-sögu sín vandamál sjálf. Númer eitt er að við leysum okkar eigin vandamál. Marx-lenínistar á Íslandi eru sundraðir; þeir skipa sér í tvenns konar samtök. Það mál verður að leysa á farsælan hátt og með það að markmiði að sameinast í einn raunverulegan kommúnistaflokk.

Dufþakur

Einingarsamtök kommúnista hafa nú sent Kommúnistaflokk Íslands enn eitt sameiningsbréfið og sem þeir segja að sé úrslitatilraun af þeirra hálfu til að sameina þessa tvo hópa. Sá ágreiningur, sem ríkir milli þessara samtaka má ekki verða til þess að torvelda eða gera sameiningu ómögulega. Slíkt væri ekki aðeins barnaskapur heldur beinlínis stórskælt fyrir íslenska verkalyðssett og verkalyðsbaráttuna á Íslandi.

Á meðan sundrungin er fyrir hendi getur hvorugur þessara hópa í raun talist pólitískt forystuafli verkalyðsins - til þess eru þeir, svona sundraðir, alltof veikburða. En ef þessi samtök hins vegar sameinuðust væri kominn mjög góður grundvöllur fyrir raunverulegt pólitískt forystuafli íslenskrar alþýðu - og það er í raun og veru eina leiðin til að hægt sé að mynda slíkt forystuafli.

AF ERLENDUM VETTvangi

UM UTANRÍKISVERSLUN KÍNA. (Hsinhua news)

"Með eflingu efnahagslífsins og auknum alþjóðlegum samböndum mun utanríkisverslun Kína aukast enn frekar," sagði Lí Tsíang ráðherra utanríkisverslunar í nýlegu viðtali við tímaritið Utanríkisverslun Kína. Viðtalið í heild birtist í ársfjórðungsritinu nr. 3, 1978.

Lí Tsíang benti á, að inn- og útflutningsverslun hefði farið fram úr ríkisáætluninni fyrir 1977 og verið að magni til 12 prósent meiri en 1976. Inn- og útflutningsverslun á fyrri helmingi þessa árs hefur einnig gengið mjög vel.

Á hinum 28 árum frá frelsun landsins hefur Kína tekið upp verslunarsambönd við meira en 150 lönd og svæði, og eru 120 þeirra í þriðja heiminum.

Er Lí Tsíang véc að stefnu og starfsháttum í inn- og útflutningsverslun Kína, sagði hann "Margir erlendis vinir sögðu, að þeim þætti ánægjulegt að sjá, að inn- og útflutningsfyrirtæki í Kína, hefðu orðið sveigjanlegri í viðskiptum við önnur lönd. Sannleikurinn er sá, að kínversk inn- og útflutningsfyrirtæki hafa tekið upp aftur eða til-einkað sér alþjóðlega starfshætti. Til dæmis fallast þau á að samþykkja pantanir á vörum, sem framleiddar séu samkvæmt hönnun kaupandans og með hans vörumerki, samþykkja pantanir á vörum, sem framleiddar séu úr eigin hráefni kaupandans; samþykkja pantanir á vörum, þar sem einstakir hlutar, varahlutir eða eða heilar tækjasamstæður eru framleiddar með tilliti til sérstakrar gerðar á vélum kaupandans sjálfs; taka upp mismunandi greiðsluform allt eftir ástæðum í hvert sinn, selja vörur á kínverskum vörusýningum erlendis, hafa umboðssölur í öðrum löndum, aðlagða verð á útflutningsvörum okkar að ríkjandi verðlagi á alþjóðlegum mörkuðum. Ég held, að kínversk inn- og útflutningsfyrirtæki muni með ánægju taka til fhugunar tillögur kaupenda okkar varðandi aðra sveigjanlega starfshætti í verslun."

Sjálfstæði og það að treysta á sjálfan sig

Um stefnu og starfshætti Kína í innflutningsverslun sagði Lí Tsíang "Í samræmi við þarfir sósíalískrar uppbyggingar okkar höfum við nokkur undanfarin ár flutt inn samkvæmt áætlun og sérstöku vali nokkrar heilar verksmiðjur og tækni á sviði ábúðarframleiðslu, gerfliefna, stálplötuframleiðslu og orkuvinnslu. Þetta hefur stuðlað að því að hraða þróuninni í kínverskum iðnaði og landbúnaði og styrkja aðstöðuna til að treysta á okkur sjálfa. Við munum halda þessu áfram framvegis."

Að lokum sagði ráðherrann: "Stefna okkar í uppbyggingu landsins er sjálfstæði og það að treysta á okkur sjálfa. Svo er og um sósíalíska sjóðsöfnun okkar. Því aðeins að við höfum efni á að kaupa, getum við aukið innflutning okkar. Það er að segja, aðeins ef við aukum jafnframt útflutning okkar, getum við flutt inn meiri vörur. Ef við flytjum inn heilar verksmiðjur og tækni, hvernig sem greiðslu er háttað: Staðgreiðsla, afborgun, allangur greiðslufrestur, greiðsla með eigin vörum eða önnur ríkjandi form í alþjóðlegum viðskiptum - þá álitum við, að öll þessi form eigi að byggjast á getu okkar til að staðgreiða eða greiða innan tiltekna tíma."

framhald af baksíðu

Stjórnvöld á Bahamaeyjum niðast á þeim snauðu

Bahamaeyjum fullur af Haitibúum. Þegar komið var út á rúmsjó hafa Haitibúarnir verið neyddir til að stökkva úthyrðis allir sem einn, líka börn. Ekki er vitað hversu margir þeir voru í allt en 23 lík hafa fundist, drukkuð og enginn komst af.

P L P.

Stjórnvöld á Bahamaeyjum, Progressive Liberal Party (PLP) segja ástæðuna fyrir brottrekstrinum vera þá að verið sé að leysa atvinnuleysisvandamálið, að Haititúar taki vinnu og fríðindi frá bahömsku þjóðinni. En PLP hefur farið úr öskunni í eldinn. Þessi flokkur, sem í raun er ekkert annað en leppur erlendra auðhringa, hefur valið hina hefðbundnu leið viðlíka flokka í öðrum auðvalds-löndum (Sjálfstæðisflokkurinn á Íslandi). PLP hugðist velta byrðum eigin kreppu yfir á þá sem minnst máttu sín á Bahamaeyjum. En nú er svo komið að enginn vill vinna þau störf sem Haitibúar unnu áður. Svo PLP hefði betur heima setið en af stað farið.

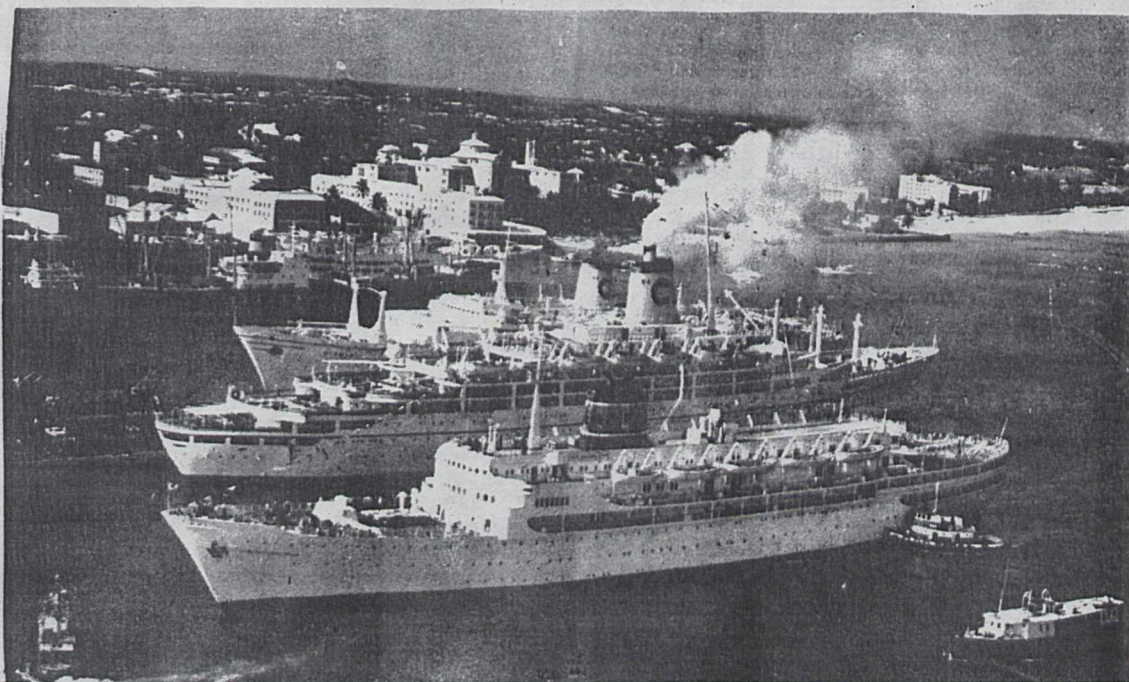
Auðhringirnir.

Erlendir auðhringir hafa frjálstan fjárfestingarrétt á Bahamaeyjum. Eyjarnar eiga að heita sjálfstæðar og þær tilheyra stjórnmálalega breska samveldinu. Allar stóreignir eiga auðhringir s. s. verksmiðjur, banka, hótél, spila-víti, flug og skipafélag. Inn-lendur rekstur slíkra fyrirtækja berst í bókum fyrir lífi sínu, 2 smærri bankar, lítill gistiheimili og lítið innanlands flugfélag, Bahamaair. Stétta-baráttan hefur skýrt frá því áður að íslenski fjölþjóðaauðhringurinn Flugleiðir h/f, á og rekur flugfélag á Bahamaeyjum undir nafninu International Air Bahama. Bahamaeyjar eru paradís auðhringanna, vinnu-aflíð er ódýrt og verðlagið hátt. Í byrjun ágústmánaðar 1978 kom miðjónasti ferðamaðurinn til Bahamaeyja á árinu. Er það

meiri ferðamannastraumur en nokkru sinni fyrr. Fjöldi manns hefur afkomu sína af ferðamönnum t.d. með því að selja þeim léttan handiðnað, tágavefnað og ávexti. Auðhringirnir mala gull af ferðamannastraumnum eins og gefur að skilja. Þeir leggja sig því mjög fram um að halda því aðlaðandi fyrir auga ferðamannsins sem honum er ætlað að sjá og að ala eyjaskeggja upp í þeirri trú að "sjálfstæði" þeirra byggist á því að ferðamannastraumurinn haldist að eilífu. Af þessu leiðir að vanrækt hefur verið svo um munar að yrkja landið og verða eyjarnar að flytja inn mikið af nauðsynjum, sem án mikillar fyrirhafnar væri hægt að rækta og framleiða innanlands. Má af því sjá hversu óruggt "sjálfstæði" ferðamannastraumurinn veitir. Ferðafólki er heldur ekki ætlað að sjá húskofana sem alþýða Bahamaeyja býr í, né að það fái samanburð við villurnar í úthverfunum sem

auðkýfingarnir búa í. Á eyjunum blasa mótsagnirnar við nær hvert sem lítið er. Þar er fyrst og fremst um að ræða veldi og auð hjna fáu ríku annars vegar og umkomuleysi og fátækt hinna snauðu hins vegar.

Að neðan eru birtar myndir af einu dagblöðunum sem gefin eru út á Bahama-eyjum. Þau fylgja bæði jafn borgaralegri stefnu.



Til Nassau kemur vikulega fjöldi farþegaskipa sem sigla annars um Karíbahafið. Þau eru öll í eigu fjölþjóðaauðhringa, ekkert í eigu Bahama-búa. Frá skipunum eru farþegarnir svo keyrðir á spilavítin og hótelin, en þau eru "auðvitað" líka í eigu erlendra auðhringa.



Öreigar og kúgaðar þjóðir heims sameinist!
Stéttabaráttan
 Útg: Kommúnistaflokkur Íslands m-l.
 29. og 30. tbl. 7. árg. 15. 8. 1978



STÉTTABARÁTTAN
 - kemur út vikulega -
 Sími: 27810.
 Gíró: 27810-6.

Abyrgðarm: Sigurður
 Ingi Andrússon.

Sigurður Jón Ólafsson
 Óðinsgötu 178
 101 R

Stjórnvöld á Bahamaeyjum níðast á þeim snauðu

Á undanförunum árum og áratugum hafa tugþúsundir Haitibúa flúið heimkynni sín og sest að í nágrannalöndunum s.s. í S-Ameríku, Flórídaskaga Bandaríkjanna og á eyjum Karabíuhafsins t.d. á Bahama. Fólkið flýr hungursneyð, atvinnuleysi, ofríki og óryggi. Og það flýr í þeirri von og trú að þeirra búið nýtt og betra líf, nóg að borða, nóg vinna, húsnaði, skólar og réttlæti.

En staðreyndirnar eru oftast átakanlegri en dagdraumar manna, vonir og trú. Stjórnvöld á Bahamaeyjum hafa hingað til tekið við flóttafólkinu veitt því landvistarleyfi, atvinnuleysi (sem kostar 250\$ á ári) og réttindi til skólagöngu. Þessu hefur þó alltaf fylgt að lítið er á Haiti flóttafólkið sem annars flokks manneskjur. Það hefur unnið mestu skítverkin og verst launuðu en kaup verkafólks á Bahamaeyjum er frá 20-50\$ fyrir 40 stunda vinnuviku eða frá 5000-12500 ísl. kr. Nemendur úr röðum Haitibúanna hafa orðið fyrir aðkasti í skólunum, jafnvel af hálfu kennaranna. Flóttafólkið hefur búið við réttindi og öryggisleysi t.d. er það fangelsað fyrir minnsta lítilræði og hlýtur vægast sagt illa meðferð í fangageymslunum.

Haitibúar reknir úr landi.

Nýjasta árásin sem Haitibúar urðu fyrir hér á Bahamaeyjum er þó sú alvarlegasta. Haitibúar hafa verið sviptir landvistarleyfum sínum á Bahamaeyjum. Einu gildir um hversu lengi hver og einn hefur búið hér (margir hafa verið í áratugi), hvort viðkomandi hefur keypt sér atvinnuleysi eða ekki, hvort hann er í vinnu eða ekki, hvort hann er í skóla eða ekki. Lög núverandi stjórnvalda á Bahama kveða á um að Haitibúarnir eigi tafarlaust að yfirgefa eyjarnar. Þeir séu hver og einn "ólöglegur", þrátt fyrir pappíra sína, stimpla og réttindi sem þeir hafa keypt sér. Þessi brottrekstur hefur kostað það að nú nýverið hafa 5000 Haitibúar, flóttamenn frá Bahamaeyjum, reynt landgöngu á Flórídaskaganum eftir bæði ólöglegum og löglegum leiðum í bandarískum skilningi. Hinir hröktu verða að ferðast á milli strandanna á eldgömlum fúafleytum og ryðkláfum. Sumir þessara fljóttandi koppa hafa sokkið og tugir manna og barna látið lífið. Braskarar hafa notfært sér neyð flóttafólksins og boðist til að ferja það fyrir stórpening. Þann 18. júlí s.l. sigldi einn slíkur braskarabátur frá

framhald á síðu 7

Bahamískt alþýðfólk hefur selt ferða-fólki ávexti úr þessum söluskúrum í 77 ár. Skúrarnir standa við höfnina í Nassau, höfuðborg Bahama-eyja. Nú hafa stjórnvöld rekið bahamíska sölufólkið fyrirvaralaust burt frá þessum stað og til annars, þar sem ferðamenn koma sjaldan. Síðasti söludagurinn þarna var 31. júlí sl.



Kína tilneytt að hætta aðstoð við Albaníu

Peking, 13. júlí (Hsinhua)

Kínverska utanríkisráðuneytið tilkynnti sendiráði Albaníu hér í orðsendingu þann 7. júlí, að kínverska stjórnin væri tilneydd að stöðva efnahagslega og hernaðarlega aðstoð sína og aðstoðargreiðslur við Albaníu og kalla heim efnahags- og hernaðarsérfræðinga, sem þar starfa nú. Í orðsendingunni er lögð áhersla á, að "albanskir forystumenn hafa ákveðið að fylgja hinni andkínversku stefnu, horfið af ásettu ráði frá samningum undirrituðum af báðum aðilum um kínverska aðstoð við Albaníu, útbreitt og búið til ásakanir á kínverska sérfræðinga og spilt efnahagslegu og hernaðarlegu samstarfi Kína og Albaníu á fyrir fram ákveðinn og skipulagðan hátt og gert þannig ókleift að halda áfram kínverskri aðstoð jafnframt því, að hinn albanski aðili hefur lokað leiðum til lausnar á vandamálunum með viðræðum." Hinn albanski aðili segir í orðsendingunni, hafði uppi algerlega tilhæfulausar ásakanir á kínverska sérfræðinga, þar sem staðhæft var, að þeir "stefndu að því af ásettu ráði að spilla efnahag Albaníu" og að Kína hafi "sett hindranir" fyrir aðstoð sína við Albaníu "þvert ofan í" samninga, "þannig valdið alvarlegu tjóni" á efnahag Albaníu og "spilt" landvörnum hennar. Þann 7. júní 1978 sendi kínverska utanríkisráðuneytið albönsku stjórninni svarorðsendingu, þar sem látin er í ljós von um skoðana-skipti með orðsendingum og lausn á erfiðleikum í samstarfinu milli landanna, þannig að samstarfið geti haldið áfram. En ambassadur Albaníu í Kína peitaði að taka við orðsendingunni eða leysa málin með viðræðum. Við þessar aðstæður á kínverska stjórnin ekki annars kost en að stöðva aðstoð sína. Í orðsendingunni er minnt á, að samkvæmt beiðni albönsku

stjórnarinnar hafi kínverska stjórnin veitt Albaníu efnahags- og hernaðaraðstoð frá 1954. Framkvæmd hinna kínversk-albönsku samninga krefst af kínversku stjórninni útlagðra fjármuna að upphæð meira en 10.000 milljón Júan (renminbi), sem að langmestu leyti hefur verið innt af hendi. Nærri því 6.000 kínverskir sérfræðingar voru sendir til Albaníu á þessu tímabili vegna framkvæmda í sambandi við aðstoðina. Kína hjálpaði Albaníu líka til að þjálfa mikinn fjölda tæknimanna á sviði efnahags og hernaðar. Í orðsendingunni er bent á, að að Kína hefur aðstoðað Albaníu, þó að það hafi sjálft átt við margvíslega erfiðleika að etja. Kína afgreiddi til Albaníu 1,8 milljón tonn af mandediskorni, þegar matvælabirgðir þess voru ónógar. Kína sendi Albaníu meira en milljón tonn af stálvörum, þegar það hafði ekki nóg stál til eigin þarfa. Kína lét Albaníu fá meira en 10.000 dráttarvélar, þegar vélvæðing kínversks landbúnaðar er ennþá á mjög lágu stigi, þannig að aðallega er byggt á mannafli og dráttardýrum. Þó að

Kína hafi ófullnægjandi getu til orkuframleiðslu, hjálpaði það Albaníu til að fullgera að öllu leyti eða mestu sex orkuver mismunandi stór og gerði Albaníu þannig fært að verða meira en sjálfbjarga um rafmagnsframleiðslu. Kína lét albanska herinn fá nýja, kínversk-smíðaða skriðdreka og orustuflugvélar jafnvel áður en þess eigin her fékk þennan búnað. Kína keypti erlendis frá og endurseldi Albaníu tækjabúnað, sem það gat ekki framleitt á þeim tíma, í verk-smiðju til framleiðslu á köfnunarefnisáburði fyrir gjald eyri, sem það þurfti mjög á að halda sjálft. Kína framkvæmdi fyrir Albaníu sérstakar tilraunir og tilraunaframleiðslu um meira en tólf ára skeið og eyddi til þess meira en hundrað milljón júan renminbi til þess að koma upp fjölbáttu málmbreðsluveri til vinnslu á nikkel, kóbalti, járn og krómi úr albönskum jarðefnum, þegar Kína hafði enga hagnýta reynslu á þessu sviði og þegar tækni og tækjabúnað, sem til þurfti, var ekki að fá á alþjóðlegum markaði.

framhald á síðu 2

Til áskrifenda Stéttabaráttunnar

Stéttabaráttan hefur nú nýlega hafið rukknarherferð og er ætlunin að reyna að ná að rukka inn allar útistandandi skuldir blaðsins fram til næstu áramóta, fyrir mánaðarmótin september-október. Til þess að þetta megi takast er nauðsynlegt að áskrifendur blaðsins bregðist skjótt og snarlega við rukkuninni og hafi samband við blaðið ef þeir eru t.d. ekki heima við á þessu tímabili. Það skal og enn brýnt fyrir fólki að láta ekki undir hælinn leggjast að tilkynna strax til blaðsins ef það flytur búferlum, eða fer til náms erlendis osvfr. Rukkunin fer fram með tvennum hætti, annars vegar er verið að sækja fólk heim með rukknarseðlum og er það þegar komið vel af stað bæði í Reykjavík og Kópavog. Hins vegar hafa nú þegar verið sendir Gíró-seðlar út á land og ættu þeir að berast til viðtakanda eigi síðar en í fyrri hluta vikunnar 13-20. ágúst. Ef fólk hefur einhverjar athugasemdir fram að færa við rukkunina eða blaðið sjálft, skorar ritnefnd Stéttabaráttunnar á það að hafa samband við blaðið og koma þannig athugasemdum sínum á framfæri. Þetta má gera bæði bréfleiðis og símleiðis og eru heimilisfang og sími gefin upp hér á eftir. Stéttabaráttan skorar á alla þá áskrifendur er fá senda gíró-seðla að stinga þeim ekki niður í skúffu til geymslu í einhvern tíma heldur fara með þá strax í næsta banka eða pósthús og greiða þá þar. Að greiða gíró-seðilinn strax sparar bæði ykkur og okkur tíma, fyrirhöfn og óþægindi. Utanáskrift Stéttabaráttunnar er:

Stéttabaráttan
 P. O. box 1357
 Reykjavík
 Símar:
 -27810 milli klukkan 4 og 6.30 alla virka daga.
 -22366 á kvöldin og um helgar.
 75898 eftir kl. 6 virka daga og um helgar.

Kínverskur
 iðnaður hefur
 verið ákaflega
 vanþróaður til
 þessa, en hefur
 aukist síðustu
 árin. Samt hafa
 Kínverjar veitt
 öðrum sósíal-
 ískum ríkjum
 og þróunarlönd-
 um efnahags-
 og tæknaaðstoð.

